

Mercredi 17 septembre 2014

# Le logiciel libre

## Quelles contraintes ?

**Benjamin Jean**

[bjean@inno3.fr](mailto:bjean@inno3.fr)



CUBE  
inno

Cabinet d'expertise en **innovation par la collaboration**, inno<sup>3</sup> est un cabinet français indépendant qui accompagne les organisations dans leurs démarches pour tirer profit de l'Open Source et ses dérivés.

- Fondateur du cycle de conférence EOLE (**European Opensource & free software Law Event**) [www.eolevent.eu](http://www.eolevent.eu)
- Vice président « THINK » de l'Open World Forum 2014, <http://www.openworldforum.paris>

## **0) Définitions**

### **1) Le Libre dans le logiciel**

### **2) Le rôle de la Propriété intellectuelle**

### **3) Les autres champs pour le collaboratif**

### **4) Tour d'horizon des licences logicielles**

### **5) Contentieux : les contestations classiques**

### **6) Organiser sa gestion de l'Open Source**



La *Free Software Definition* (1986) définit les libertés qui doivent être assurées à l'utilisateur final.

Un **logiciel est dit libre si et seulement** si il assure à ses utilisateurs :

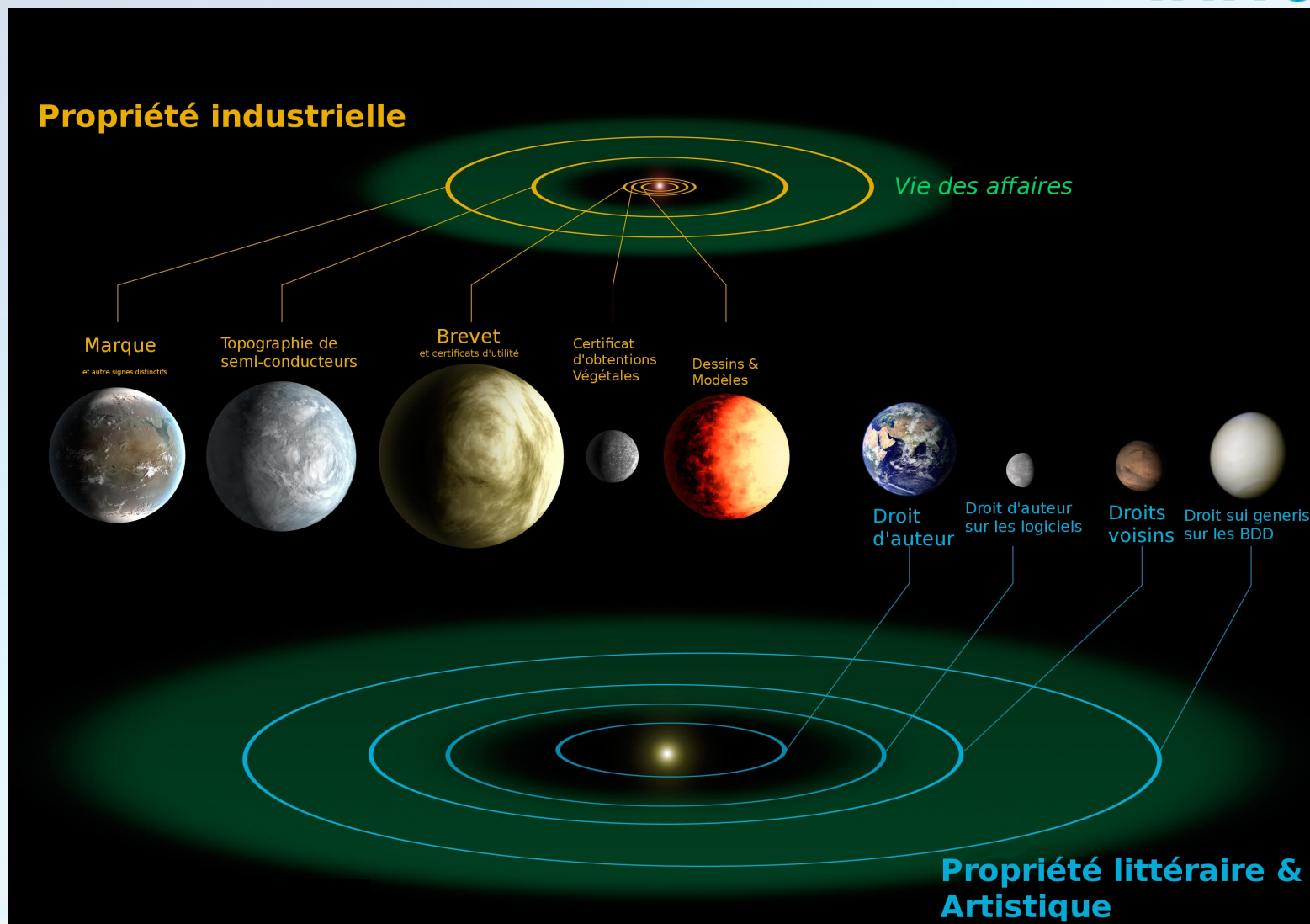
- 0 : la liberté **d'exécuter** / **utiliser** le programme ;
- 1 : la liberté **d'étudier** et **d'adapter** le programme ;
- 2 : la liberté de **redistribuer** des copies ;
- 3 : la liberté de **modifier** et de publier ses modifications.



L'Open Source renvoie aux mêmes notions en insistant sur les moyens.



# 0. Définition : la propriété intellectuelle.



# 1. Le libre dans le Logiciel, une note d'histoire...

## Contexte historique

- **Avant les années 60** : absence de revendication sur les logiciels ;
- **1960's** : premières prétentions d'un droit d'auteur/copyright ;
- **1960-80** : lobbying croissant (not. l'« Open Letter to Hobbyists » de Bill Gates) ;
- **1980's** : premières lois spécifiques (80 aux USA ; 85 en Fr) **et** premières licences libres ;
- **1990** : adoption massive du modèle.

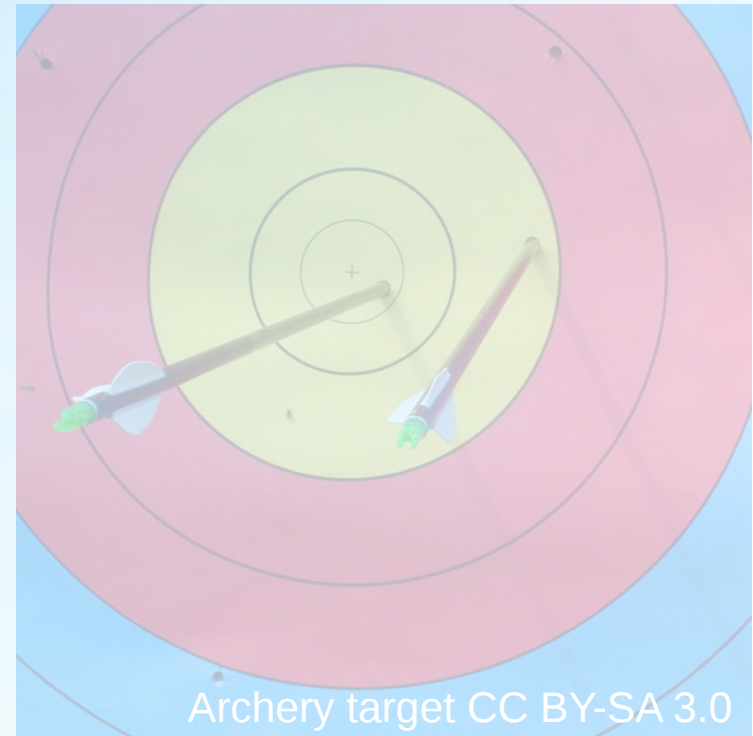
## Phase de maturation :

- Les tenants d'une PI forte renforçant le bénéfice de la propriété intellectuelle pour maximiser leur profit ;
  - **1980-2000** : ajout de nouveaux droits (1989 ratification de la convention de Berne par les États Unis);
  - **2000-2010** : extension des prérogatives associées.
- Les tenants d'une PI sans monopole renforçant parallèlement leur système (notamment licences) et logiciels :
  - **1980-2000** : construction de l'écosystème communautaire ;
  - **2000-2010** : entrée des acteurs industriels et institutionnels.



**Le libre est aujourd'hui omniprésent,**  
permettant de répondre aux principaux  
enjeux :

- **pragmatiques** (leadership technique d'un nombre croissant de projets, effets de réseau croissants),
- **Économiques** (mutualisation et économie de licence, standardisation, etc.)
- et **sociétaux** (reprise du contrôle, sécurité par la transparence, gestion des deniers publics, etc.).





## 2. Le rôle de la Propriété intellectuelle

Dans la grande majorité de ses expressions, le Logiciel libre passe par :

- L'affirmation d'une **propriété** ;
- L'encadrement de son **ouverture**.

**La propriété intellectuelle** est donc le véhicule, l'infrastructure dont dépend le logiciel libre.

**La licence libre** est le contrat qui définit le **cadre** (contrat social et juridique) du projet collaboratif. Elle pose les contraintes :

- **Matérielles** (distribution du code source, mention de certaines informations, etc.) ;
- **Juridiques** (gestion de la propriété intellectuelle, rédaction des contrats, etc.).



*La gestion de la propriété intellectuelle n'est qu'une composante des licences libres, elles-mêmes qu'une composante des logiciels libres.*



Le succès du logiciel libre s'étend de plus en plus au-delà du logiciel. Pour ne parler que du secteur qui nous intéresse, **cette logique de l'ouverture se retrouve sur :**

- Les **bases de données** traitées par les logiciels embarqués => Open Data ;
- Le **matériel**/hard soft utilisé => Open Hardware ;
- Les **informations d'interopérabilité** (interfaces logicielles : format, APIs, protocoles) => INTILA .



### Les catégories :

- **Permissive** : seules les obligations sont transmises à toutes les personnes détentrices subséquentes d'une copie de l'oeuvre ;

Ex : MIT-based (Expat, X11, CWI, etc),  
BSD-based (BSD 4-Clause, BSD modified  
ou BSD simplified, ISC, Cryptix General  
License), Apache, Latex, PSF, etc.

- **Copyleft** : tant les obligations que les droits doivent se retrouver dans toute redistribution ultérieure d'une copie de l'oeuvre.

Ex : GNU GPL, GNU LGPL, GNU AGPL, EPL,  
OSL, MPL, NPL, CDDL, etc.

**Les courants** : philosophique (GNU (X)GPL, etc.), académiques (BSD-based, MIT-based, etc.), communautaires (Apache, Artistic, etc.), industrielles et institutionnelles (CeCILL, EUPL, German Free Software License, etc.)

**Les domaines** (logiciel, documentation, contenu, audiovisuel, etc.)

### Remarque :

- rôle structurant des définitions (FSD, OSD, etc.) et communautés (Debian, Fedora, Eclipse, Linux, etc.) ;
- Il y a actuellement une action menée contre la prolifération de licences.

### Une licence peut être lue de la sorte :

- Droits
- Obligations en matière de :
  - Distribution ;
  - Développement ;
  - Communication.
- Étendue
- Élément déclencheur



### Éventuellement

- Les restrictions supplémentaires
- La compatibilité

### Article 3 de la licence Apache v2



- 3. Grant of Patent License. Subject to the terms and conditions of this License, each **Contributor** hereby grants to You a perpetual, worldwide, non-exclusive, no-charge, royalty-free, irrevocable (except as stated in this section) patent license to make, have made, use, offer to sell, sell, import, and otherwise transfer the Work, where such license applies only to **those patent claims licensable by such Contributor that are necessarily infringed by their Contribution(s) alone or by combination of their Contribution(s) with the Work to which such Contribution(s) was submitted.** If You institute patent litigation against any entity (including a cross-claim or counterclaim in a lawsuit) alleging that the Work or a Contribution incorporated within the Work constitutes direct or contributory patent infringement, **then any patent licenses granted to You under this License for that Work shall terminate as of the date such litigation is filed.**



#### Prise en compte au sein des GNU (x)GPL v3 :

- Art. 6 de la GNU GPL v3 :
  - encadrement (à l'égard des consommateurs) des limitations matérielles utilisables pour empêcher l'usage des libertés.
  - Ne joue qu'à l'égard de produits de consommation et si le constructeur s'est gardé cette option.
- Ainsi, le consommateur doit être en capacité de modifier et installer sa propre version aussi (et il doit donc bénéficier des informations nécessaires)



Voir/écouter notamment Richard Fontana lors du Collaboration Summit 2013, Panel: « GPLv3, Tivoization, and Automotive Linux »

## Connaissance de la licence

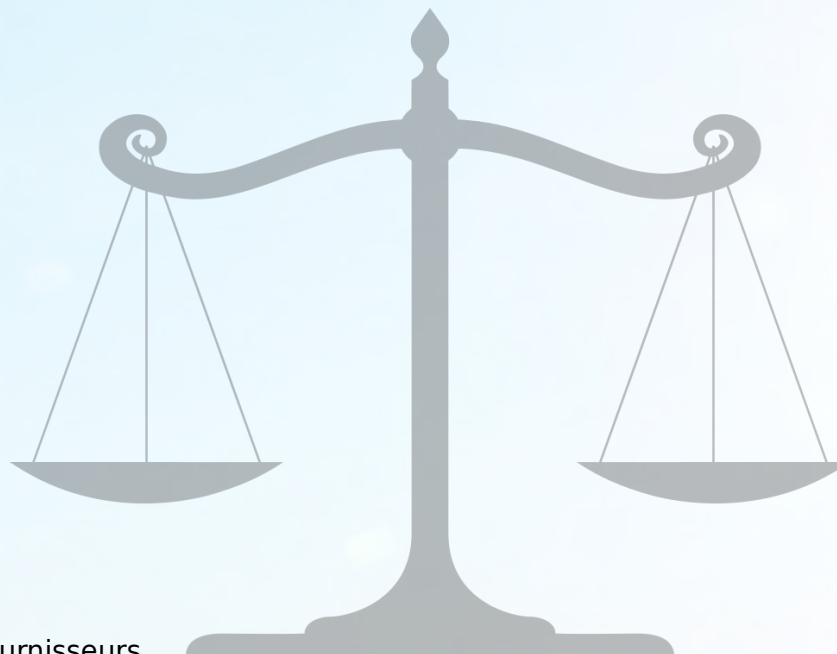
- Remise en cause de la “validité”/“opposabilité” de la licence (ou, plus généralement, de clauses spécifiques)
- Vice du consentement ayant empêché la “compréhension” de la licence, ou favorisé son interprétation

## Rupture de

- licence/contrat
  - Ordonnance de cesser / *Cease and desist* ;
  - Indemnisation ;
  - Obligation de faire / *Compulsory execution* ;
- //
- Copyright infringements
  - Ordonnance de cesser / *Cease and desist* ;
  - Indemnisation ;

## Distribution de logiciels intégrant des FOSS

- Non conformité de la livraison ;
- Responsabilité du fait des fautes commises par les fournisseurs,



## 6. Organiser sa gestion de l'Open Source

Toute entreprise intégrant des logiciels Libres/Open Source **doit veiller au respect des différentes licences associées.**

Dans le cadre d'une industrialisation d'un tel usage, il est nécessaire de mettre en place une **politique dédiée**. Elle sera **transverse aux politiques existantes en matière de propriété intellectuelle et de qualité.**

Cette démarche suit généralement le processus suivant :

- 1) Définition d'une stratégie
- 2) Rédaction d'une politique
- 3) Mise en place d'une gouvernance
- 4) Mise en œuvre et formations



Merci !  
bjean@inno3.fr



## Articles :

- B. Jean, La propriété intellectuelle dans l'industrie de l'Open Source (gazette du droit des technologies avancées), Gazette du droit des technologies avancées, octobre 2008 et février 2009
- S. Rambaud, Le Juge français et le Logiciel libre, Revue Lamy Droit de l'Immatériel 2009 – n°54, 11/2009
- B. Jean et G. Vercken, Comment encadrer l'utilisation de logiciels « libres » dans les contrats ayant pour objet des logiciels « propriétaires » ?, PROPRIETES INTELLECTUELLES - janvier 2012, n°42, rubrique Pratique et Contrats, pp. 106-110
- B. Jean, L'évolution des licences libres et open source : critères, finalités et complétude ?, dans « l'Histoire du Libre. Du code échangé aux licences partagées », coll. Framabook, ed. Framasoft 2013

## Livres

- B. Jean, Option Libre. Du bon usage des licences libres, Paris, Framabook, déc. 2011. <http://framabook.org>
- Sous la dir. de B. Jean & O. Flipo, Le guide Open Source : réflexions sur la construction et le pilotage d'un projet Open Source (coll. Syntec Numérique), 2009 <http://guideopensource.info>

## Sites :

- <https://fossbazaar.org/>
- [www.harmonyagreements.org/](http://www.harmonyagreements.org/)
- <http://vvlibri.org>
- <http://eolevent.eu>
- <https://fossbazaar.org>



Merci

